

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки

Институт славяноведения

Российской академии наук

Никифоров
д.и.н. К.В. Никифоров



3 ноября 2015.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института славяноведения Российской академии наук

Диссертация Борисенок Елены Юрьевны «Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918–1941 гг.)» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте славяноведения Российской академии наук.

В период подготовки диссертации соискатель Борисенок Елена Юрьевна работала в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте славяноведения Российской академии наук заведующей Отделом восточного славянства.

В 1990 г. Борисенок Е.Ю. с отличием окончила исторический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «история». В 1993 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история) в Диссертационном совете, созданном при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова по теме «Чехословакия и русское земледельческое движение в 1920-е годы».

По результатам рассмотрения диссертации Борисенок Е.Ю. «Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в

государствах восточноевропейского региона (1918–1941 гг.)» **принято следующее заключение:**

Оценка выполненной соискателем работы.

Актуальность диссертационного исследования

В диссертационном исследовании поставлена цель проанализировать политику украинизации как метод национального строительства – целенаправленный государственный курс по утверждению украинского характера социокультурного пространства территории путем специальной языковой, культурной и кадровой стратегии.

В центре исследования – те страны Восточной Европы, где процесс украинизации был инициирован государством или поддерживал те или иные ее аспекты. Курс на украинизацию провозглашали правительства Украинской Народной Республики, Западно-Украинской Народной Республики, Украинской Державы гетмана П.П. Скоропадского, Карпатской Украины. Впрочем, недолгое существование этих государств не позволило в полном объеме осуществить задуманные преобразования. Отдельные элементы украинизационной политики были выражены также в так называемом «волынском эксперименте», осуществленном в межвоенной Польше воеводой Г. Юзевским. Однако в развернутом виде украинизацию проводило лишь правительство Советской Украины под руководством центральных властей в Москве в рамках общесоюзной политики коренизации. Хронологические рамки исследования ограничены 1918–1941 годами, т.е. с момента распада Российской империи и Австро-Венгрии до нападения Германии на Советский Союз, которое прервало политику украинизации в УССР.

Данная проблема недостаточно изучена в отечественной исторической науке, в связи с чем реконструкция общей картины украинизации является актуальной научной задачей. До сих пор отсутствуют комплексные исследования политики украинизации, учитывающие происходящие изменения на восточноевропейском пространстве в целом. Проблема

украинизации рассматривалась в современной исторической науке лишь применительно к отдельным ее направлениям в политике тех или иных государств, что не позволяет реконструировать полную картину украинизации, проследить черты сходства и различия между украинизационной политикой правительств различных государственных образований.

Степень достоверности

При работе над диссертацией соискатель продемонстрировала знание историографии проблемы, использовала широкий круг архивных и опубликованных источников, ряд которых впервые введен в научный оборот. Достоверность сформулированных в диссертации научных положений определяется применением общенаучных и специально-исторических методов при работе с максимально широким кругом источников и с учетом наработок современной историографии. Обоснованность основных выводов диссертации не вызывают возражений.

Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу и состоит из введения, трех глав, заключения. Справочный аппарат включает в себя сноски, список использованных источников и литературы. Структура диссертации и изложение материала отличаются логичностью и сбалансированностью. Представленные в диссертации выводы аргументированы и соответствуют поставленным задачам и целям работы.

Научная новизна

Работа отличается научной новизной. Впервые в отечественной историографии анализируется политика украинизации и ее роль в преобразовании этнокультурной и этносоциальной ситуации на территориях с украинским населением, показано влияние международной ситуации на выбор украинизационного курса государства. В диссертации осуществлен комплексный подход к проблеме украинизации как явлению в жизни государств восточноевропейского региона в межвоенный период. Соискателем исследованы деятельность Украинской Народной Республики,

Западно-Украинской Народной Республики, Украинской державы гетмана П. Скоропадского, Украинской ССР, волынского воеводства II Речи Посполитой, Карпатской Украины по регулированию межнациональных отношений в государстве, а также влияние политики государств на восприятие обществом происходивших изменений в общественной жизни. В диссертационном исследовании показаны общие и отличительные черты политики украинизации в различных государствах, разработан вопрос о влиянии на формирование концепции украинизации теоретических воззрений государственных лидеров на многонациональное общество, проанализированы место и роль украинизации в интеграционных и централизаторских процессах различных государств в межвоенный период.

Источниковая база диссертационного исследования включает в себя опубликованные и неопубликованные материалы различного характера: нормативные и исполнительные документы органов власти, различную делопроизводственную документацию, периодическую печать, переписку, дневники, мемуары, статьи государственных и общественных деятелей. Было использовано значительное количество не привлекавшихся ранее к исследованию архивных материалов, которые хранятся в Российском государственном архиве социально-политической истории, в Государственном архиве Российской Федерации, в Российском государственном военном архиве, а также в украинских архивах: в Центральном государственном архиве общественных организаций Украины, в Центральном государственном архиве высших органов власти Украины.

Теоретическая значимость

Положения и выводы диссертации развивают и дополняют существующие представления о методах и формах национальной политики в странах восточноевропейского региона в межвоенный период, позволяют выявить основные тенденции в развитии полиэтничного государства, учитывая исторический опыт этнополитического и этнокультурного развития восточноевропейского пространства. Проведенное исследование вносит

вклад в развитие таких специальных дисциплин, как историческая политология, история государственного управления и органов власти, этнопсихология, конфликтология.

На основе выполненных соискателем исследований:

разработан новый комплексный научный подход к изучению украинизации как метода национальной политики по формированию этнокультурного и этносоциального облика того или иного региона;

раскрыты особенности украинизации как технологии воздействия на самосознание населения;

доказана перспективность изучения опыта украинизации как способа формирования межэтнических отношений в полиэтническом регионе.

Практическая значимость

Итоги и результаты работы могут найти применение при дальнейшей разработке ключевых проблем истории государств восточноевропейского региона, в педагогической практике при составлении лекционных курсов и учебных пособий, при написании обобщающих трудов по всеобщей и отечественной истории XX века.

Ценность диссертационного исследования соискателя

Диссертационное исследование Е.Ю. Борисенок является самостоятельным и законченным исследованием, в котором разработана крупная научно-теоретическая проблема: предложен целостный подход к рассмотрению украинизации как теории и практики национальной политики государств Восточной Европы в межвоенный период. Ценность работы обусловлена ее теоретической и практической значимостью.

Исследование Е.Ю. Борисенок восполняет отсутствие фундаментальных комплексных работ по изучению концепции украинизации в национально-государственном аспекте в отечественной науке. При работе над диссертацией освоен и систематизирован огромный фактический материал. Использованные опубликованные документы, а также введенный в

научный оборот широкий комплекс неопубликованных источников позволили:

изучить внутренние и внешние факторы, повлиявшие на принятие курса на украинизацию различными государственными образованиями, определить влияние геополитических расчетов руководства восточноевропейских государств на выработку концепции украинизации;

раскрыть специфику украинизации в Украинской Народной Республике, Западно-Украинской Народной Республике, Украинской Державе, Карпатской Украине, Украинской ССР, а также выявить черты украинизации, использовавшиеся в политике Г. Юзевского в волинском воеводстве II Речи Посполитой;

выявить основные концепции советской украинизации, ее формы и методы, установить роль внутренних факторов на развитие концепции советской украинизации – наиболее ярко выраженной среди других аналогичных преобразований на восточноевропейском пространстве;

проанализировать степень воздействия украинизации на общественное сознание различных социокультурных слоев полиэтнического общества и установить объем и степень воздействия украинизации на социокультурную ситуацию в странах восточноевропейского региона.

Работа отличается глубиной и качеством научного анализа проблемы, а произведенная Е.Ю. Борисенко системная реконструкция украинизации обогащает представления современной науки о роли государственной стратегии в становлении и развитии межнациональных отношений.

Сформулированные положения и выводы будут использованы в исторической науке и найдут широкое практическое применение при написании обобщающих научных трудов и в педагогической практике.

Личное участие соискателя в получении результатов диссертации

Личный вклад соискателя состоит в выборе проблемы исследования, определении ее цели и задач, объекта и предмета изучения, построении

концептуальных положений и их разработке, поиске и сборе необходимого материала (источников и историографии), а также полученных выводов.

Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных соискателем работах

Опубликованные по теме диссертации научные работы соискателя в достаточной мере излагают материалы диссертационного исследования. По теме исследования соискателем опубликовано 49 работ (объемом 26,2 а. л.), из них 1 монография (объемом 14,9 п. л.) и 19 работ (объемом 14,8 а. л.) в рецензируемых научных журналах и изданиях:

1. *Борисенок Е.Ю.* Украинизация 1920–1930-х гг. в СССР в освещении современной украинской историографии // *Славяноведение*. 1999. № 5. С. 68–77.
2. *Борисенок Е.Ю.* Волость за волость, уезд за уезд. Вопрос о границах между Украиной и Россией в 1920-е гг. // *Родина*. 1999. № 8. С. 111–115.
3. *Борисенок Е.Ю.* Путь к украинизации: национальная политика большевиков в первые годы советской власти (1917–1923) // *Славянский альманах* 2000. М., 2001. С. 197–210.
4. *Борисенок Е.Ю.* Проблемы украинизации 1920-х гг. и Л.М. Каганович // *Славяноведение*. 2001. № 5. С. 3–13.
5. *Борисенок Е.Ю.* Укрепление сталинской диктатуры и поворот в национальной политике на Украине (1930-е гг.) // *Отечественная история*. 2003. № 1. С. 162–170.
6. *Борисенок Е.Ю.* «Казакция – наша цель». Эмигрантские споры о казачьей государственности // *Родина*. 2004. № 5. С. 100–104.
7. *Борисенок Е.Ю.* Большевистская программа построения социалистического общества в национальных республиках: политика коренизации на Украине и в Белоруссии в 1920-е гг. // *Вестник Тверского университета. Серия «История»*. 2007. Вып. 2. С. 78–94.
8. *Борисенок Е.Ю.* Понаехали тут... «Украинизация» от Лаврентия Берии в 1953 году // *Родина*. 2008. № 6. С. 116–122.

9. *Борисенок Е.Ю.* «Золотой сентябрь» тридцать девятого. Красная армия и местное население на Западной Украине // *Родина*. 2009. № 8. С. 34–38.
10. *Борисенок Е.Ю.* Общественно-политические преобразования на Западной Украине. 1939–1941 гг. // *Славяноведение*. 2009. № 3. С. 15–26.
11. *Борисенок Е.Ю.* Пять портретов товарища Рыкова // *Родина*. 2012. № 7. С. 124–129.
12. *Борисенок Е.Ю.* «Могут быть... уволены без выдачи выходного пособия»: о том, как срочно проводили полную украинизацию // *Родина*. 2013. № 8. С. 110–113.
13. *Борисенок Е.Ю.* Заложники Глобального противостояния // *Родина*. 2014. № 6. С. 102–103. Рец. на кн.: Веденеев Д.В., Будков Д.В. Заручница глобального протистояния. Трагедия Великого Голоду 1932–1933 рр. в Україні у контексті «холодної війни» (1945–1991 рр.). Київ, 2013.
14. *Борисенок Е.Ю.* «Перевести делопроизводство на родной язык...» Избранные места из переписки в период активного проведения украинизации // *Родина*. 2014. № 1. С. 117–120.
15. *Борисенок Е.Ю.* Русские в период коренизации 1920–1930-х годов // *Вестник славянских культур*. 2014. № 3. С. 33–41.
16. *Борисенок Е.Ю.* «...обкомы Донецкий, Днепропетровский, Одесский занимаются делом украинизации недостаточно» // *Родина*. 2014. № 11. С. 111–114.
17. *Борисенок Е.Ю.* Из малороссов – в украинцы: большевистская стратегия идентификации национальной принадлежности // *Славянский альманах*. 2014 № 1–2. С. 171–186.
18. *Борисенок Е.Ю.* «Когда такой вопрос ставится, начинают рычать...»: Границы Украинской ССР: территориальные споры 1920-х годов // *Родина*. 2015. № 1. С. 77–80.
19. *Борисенок Е.Ю.* Украинизация служащих в УССР в 1920–1930-е годы // *Славяноведение*. 2015. № 3. С. 7–28.

По теме диссертации опубликована монография: *Борисенок Е.Ю.* Феномен советской украинизации. 1920–1930-е гг. М., 2006.

В опубликованных работах отражены основные положения диссертации, соблюдены все требуемые критерии, касающиеся использования литературы и источников, содержатся необходимые ссылки на авторов, а также источники заимствований как материалов, так и отдельных результатов. Публикации являются самостоятельным, без привлечения и участия соавторов, научным результатом.

Диссертационное исследование выполнялось в Институте славяноведения РАН и на всех стадиях его подготовки проходило через обсуждение, включая «проблему» самостоятельности и корректного использования исследований предшественников, а также было неоднократно апробировано на научных конференциях и в открытой печати. Текст диссертации оценен специалистами ИСл РАН как полностью оригинальный.

Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертация Е.Ю. Борисенок является самостоятельной, законченной и оригинальной научно-квалификационной работой, которая выполнена по актуальной проблематике и решает задачу, имеющую важную научную, теоретическую и практическую значимость, что соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Специальность, которой соответствует диссертация

Материалы диссертации Е.Ю. Борисенок, представленные на соискание ученой степени доктора исторических наук, соответствуют паспорту специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история): Пункт 6. Новейшая история (XX – XXI вв.). Пункт 8. История цивилизации, стран, народов, регионов. Пункт 10. Сравнительно-исторические исследования. Пункт 13. Власть в истории. История государства и его институтов. Государство и общество. Сфера политики и политических отношений. История политической культуры. Государство,

политика и человек. Пункт 16. Международные отношения. Историческая конфликтология. Становление глобальной цивилизации. Пункт 21. История культуры и образования.

Диссертация Борисенок Елены Юрьевны «Концепции «украинизации» и их реализация в национальной политике в государствах восточноевропейского региона (1918–1941 гг.)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история.

Заключение принято на заседании Отдела восточного славянства Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института славяноведения Российской академии наук 6 октября 2015 года, протокол № 6. Присутствовало 13 чел., из них 5 докторов исторических наук, 1 доктор филологических наук. Результаты голосования: «за» – 13 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Ученый секретарь

Отдела восточного славянства

Л.Л. Щавинская



Подпись Л.Л. Щавинской удостоверяю

ВЕРНО:

Заведующая кадрами

Левина Журенна

"03" ноября 2015 г.